

COMUNICAÇÃO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE

Reports in Health Science

MANUAL DO AUTOR

Normas para submissão de artigos na revista
Comunicação em Ciências da Saúde

Wânia Maria do Espírito Santo Carvalho

Leila Bernarda Donato Gottens

Maria Rita Carvalho Garbi Novaes

Luciano de Paula Camilo

Brasília, Distrito Federal
2021

GOVERNADOR DO DISTRITO FEDERAL

IBANEIS ROCHA BARROS JÚNIOR

SECRETÁRIO DE ESTADO DE SAÚDE DO DISTRITO FEDERAL – SES/DF E PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO DE ENSINO E PESQUISA EM CIÊNCIAS DA SAÚDE – FEPECS

OSNEI OKUMOTO

DIRETOR–EXECUTIVO DA FUNDAÇÃO DE ENSINO E PESQUISA EM CIÊNCIAS DA SAÚDE – FEPECS

CARLOS HUMBERTO SPEZIA

DIRETORA DA ESCOLA SUPERIOR DE CIÊNCIAS DA SAÚDE – ESCS

MARTA DAVID ROCHA DE MOURA

COORDENADORA DE PESQUISA E COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA - CPECC

CLÁUDIA VICARI BOLOGNANI

CONSELHO DE POLÍTICA EDITORIAL DA REVISTA COMUNICAÇÃO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS

LEILA BERNARDA DONATO GOTTEMS

WÂNIA MARIA DO ESPÍRITO SANTO CARVALHO

MARIA RITA CARVALHO GARBI NOVAES

LUCIANO DE PAULA CAMILO

Fundação de Ensino e Pesquisa em Ciências da Saúde – FEPECS
Escola Superior de Ciências da Saúde - ESCS

MANUAL DO AUTOR
Normas para submissão de artigos na revista
Comunicação em Ciências da Saúde

Wânia Maria do Espírito Santo Carvalho
Leila Bernarda Donato Gottems
Maria Rita Carvalho Garbi Novaes
Luciano de Paula Camilo

Brasília – DF
FEPECS/ESCS
2021

Copyright© 2021- Fundação de Ensino e Pesquisa em Ciências da Saúde – FEPECS

CCS Comunicação em Ciências da Saúde = Reports in Health Science

Período: 1º semestre 2021

A reprodução do todo ou parte deste material é permitida somente com autorização formal da FEPECS / ESCS.

Impresso no Brasil

Capa: Patrícia Amador Medeiros

Editoração gráfica: Patrícia Amador Medeiros

Normalização Bibliográfica: Núcleo de Desenvolvimento de Coleções – NDC/BCE/FEPECS

Coordenação de Pesquisa e Comunicação Científica: Cláudia Vicari Bolognani

Revista de Comunicação em Ciências da Saúde:

Leila Bernarda Donato Gottems – Editora Científica

Wânia Maria do Espírito Santo Carvalho - Editora Científica

Maria Rita Carvalho Garbi Novaes - Editora Científica

Luciano de Paula Camilo – Editor Executivo

Atualização no 1º semestre de 2021:

Wânia Maria do Espírito Santo Carvalho

Leila Bernarda Donato Gottems

Maria Rita Carvalho Garbi Novaes

Luciano de Paula Camilo

Dados Internacionais de catalogação na Publicação (CIP) NDC/BCE/FEPECS

Manual do autor : normas para submissão de artigos na revista Comunicação em Ciências da Saúde / Wânia Maria do Espírito Santo Carvalho et al. -- Brasília : Fundação de Ensino e Pesquisa em Ciências da Saúde ; Escola Superior de Ciências da Saúde, 2021.
21 f. ; il.

Segunda versão das instruções aos autores da CCS.

1. Autores - Instruções. 2. Publicação periódica – Saúde. 3. Artigo de revista – Instrução aos autores. 4. Revista Eletrônica – Distrito Federal. I. Carvalho, Wânia Maria do Espírito Santo. II. Gottems, Leila Bernarda Donato. III. Camilo, Luciano de Paula. IV. Novaes, Maria Rita Carvalho Garbi. IV. Escola Superior em Ciências da Saúde – ESCS

CDU – 001

Contato:

Escola Superior em Ciências da Saúde

Coordenação de Pesquisa e Comunicação Científica

SMHN – Quadra 03 – Conjunto A - Bloco I – Brasília-DF CEP: 70707-700

Endereço eletrônico: <http://www.escs.edu.br/revistaccs/index.php/comunicacaoemcienciasdasaude>

E-mail: revistaccs@escs.edu.br - revistaccs.escs@gmail.com

SUMÁRIO

Política Editorial	7
Modalidades aceitas para publicação	7
Artigo	7
Ensaio.....	7
Revisão sistemática sem metanálise	7
Revisão sistemática com metanálise	7
Overview de revisões sistemáticas	7
Revisão integrativa	8
Scoping review ou revisão de escopo	8
Artigo de opinião	8
Relato de experiência	8
Relato de caso clínico	8
Resenha	8
Entrevista	8
Orientações aos autores	9
Direitos autorais	9
Condições para submissão	9
Folha de Apresentação.....	10
Formatação e composição do texto.....	10
Elementos Gráficos.....	10
Citações	11
Referências.....	12

O processo de revisão por pares – <i>Peer Review</i>.....	14
Fluxo editorial.....	14
Política de privacidade.....	17
Referências.....	19
Modelo de Folha de Apresentação.....	20
Declaração de Responsabilidade e Cessão de Direitos Autorais.....	21

POLÍTICA EDITORIAL

A Revista Comunicação em Ciências da Saúde (CCS) é uma revista da Escola Superior de Ciências da Saúde (ESCS), é editada sob a gestão editorial da Coordenação de Pesquisa e Comunicação Científica (CPECC), possui periodicidade trimestral e é disponibilizada gratuitamente somente em formato eletrônico. Foi criada em 1990, com o nome de Revista de Saúde do Distrito Federal e, a partir de 2006, passou a ser denominada Revista Comunicação em Ciências da Saúde.

A CCS está associada à Associação Brasileira de Editores Científicos - ABEC Brasil, indexada na plataforma Sucupira da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e base de dados especializada na área da saúde Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde da Biblioteca Virtual em Saúde (BVS/Lilacs).

É publicada por meio eletrônico desde 2017 e é subdividida em 3(três) seções: Clínica Assistencial com ênfase em pesquisas clínicas e síntese de evidências; Saúde Coletiva, com foco em epidemiologia, política, economia, planejamento, gestão e ciências sociais em saúde e, Educação na Saúde, que publica tanto experiências de educação em saúde, como na formação, educação permanente e continuada e, uso de metodologias ativas.

MODALIDADES ACEITAS PARA PUBLICAÇÃO

A CCS publica manuscritos originais nas seguintes modalidades:

1. Artigo: resultado de pesquisas científicas de natureza quantitativa, qualitativa ou mista, no campo da saúde individual ou coletiva, que possa ser generalizado ou replicado. Os textos devem ser divididos nas seguintes seções: Introdução, Métodos, Resultados, Discussão e Conclusão. É opcional a inclusão de subtítulos em algumas seções. Os títulos das seções **não** devem estar organizados com numeração progressiva, mas com recursos gráficos (caixa alta e recuo na margem). O texto deve conter no máximo 8 000 palavras (excluindo-se o título, resumo, referências e elementos gráficos) e 5 ilustrações (com resolução mínima de 200 dpi, se for o caso). O título do artigo não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

2. Ensaio: caracterizado, principalmente, pela análise crítica e pela defesa de um ponto de vista sobre um tema específico, de relevância e interesse para a conjuntura das políticas de saúde local, regional, nacional e internacional. Um ensaio é composto por uma **introdução** em que o autor apresenta o tema com suas hipóteses e teses correspondentes, bem como o percurso metodológico que orientou as reflexões. Em seguida, o **desenvolvimento** em que aprofunda a tese, por meio de uma exposição argumentativa. Finalmente, na **conclusão** explica a sustentação da tese desde o início do texto. O texto deve conter no máximo 8000 (excluindo-se o título, resumo, referências e elementos gráficos) e 5 ilustrações (com resolução mínima de 200 dpi, for o caso). O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

3. Revisão sistemática sem metanálise ou revisão sistemática com metanálise (ensaios clínicos, estudos observacionais ou estudos de acurácia): revisão crítica da literatura sobre determinado tema investigativo com ou sem o uso de método estatístico. Segue protocolos específicos e está focada no seu caráter de reprodutibilidade. Deve apresentar as bases de dados bibliográficos que foram consultadas, as estratégias de busca empregadas em cada base, o processo de seleção dos artigos científicos, os critérios de inclusão e exclusão e o processo de análise de cada artigo. De forma geral, possui alto nível de evidência e se constitui em um importante documento para tomada de decisão. A revisão sistemática de literatura é uma pesquisa científica composta por seus próprios objetivos, problemas de pesquisa, metodologia, resultados e conclusão. Objetiva responder a uma pergunta de relevância para a saúde. No caso de revisões com metanálise deve ser explicitado a metodologia epidemiológica adotada. Recomenda-se seguir o protocolo PRISMA disponibilizado no *Equator Network*. O texto deve conter no máximo 8.500 palavras (excluindo-se o título, resumo, referências e elementos gráficos). O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

4. Overview de revisões sistemáticas: deve compilar evidências de múltiplas revisões sistemáticas em um único documento, acessível e útil. O seu objetivo principal é tornar-se um resumo integrado de uma lista de estudos e auxiliar os decisores de saúde na elaboração de políticas, implantação de ações e tratamentos de saúde. Recomenda-se o uso

do protocolo AMSTAR (<https://www.scielo.br/pdf/csc/v20n8/1413-8123-csc-20-08-2441.pdf>). O texto deve conter no máximo 8500 palavras e 5 ilustrações. O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

5. Revisão integrativa: é o método que proporciona a síntese de conhecimento e a incorporação da aplicabilidade de resultados de estudos significativos na prática. Permite a inclusão de estudos experimentais e não-experimentais para uma compreensão abrangente do fenômeno analisado. Combina também dados da literatura teórica e empírica, além de incorporar a definição de conceitos, revisão de teorias e evidências, e análise de problemas metodológicos de um tópico particular. A ampla amostra deve gerar um panorama consistente e compreensível de conceitos complexos, teorias ou problemas de saúde. O texto deve conter no máximo 8500 palavras (excluindo-se o título, resumo, referências e elementos gráficos) e 5 ilustrações. O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

6. Scoping review ou revisão de escopo: a estratégia *scoping review* (SR) consiste em uma revisão sistematizada, exploratória, destinada a mapear, na produção científica, estudos relevantes em determinada área. A SR tem abordagem abrangente, visto que a pergunta de busca é ampla e a avaliação da qualidade dos estudos, menos rigorosa. Apresentam expressão mundial na área da saúde, podendo ser adotadas para compreender tipos de pesquisa, como e por quem foram realizadas, entre outras categorias. O texto deve conter no máximo 8500 palavras (excluindo-se o título, resumo, referências e elementos gráficos) e 5 ilustrações. O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras. Recomenda-se seguir o Protocolo Joanna Briggs para Scoping Reviews disponível em: <https://jbi.global/scoping-review-network/resources>

7. Artigo de opinião: exclusivo para autores convidados pelo(s) Editor(es) Científico(s), com no máximo 6000 palavras. Neste formato não são exigidos resumo e abstract. O título não deverá ultrapassar 15 palavras.

8. Relato de experiência: descrição de experiências acadêmicas, assistenciais ou de extensão. O relato de experiência deve conter: **Introdução**, contextualização da experiência e o marco referencial; **Objetivos**, devem estar explicitados de forma clara; **Método**, deve apresentar como a experiência foi vivenciada, o que foi observado

e como foi registrado, os participantes da experiência, descobertas, facilidades e dificuldades. **Discussão**, deve articular a experiência vivida e os conhecimentos adquiridos, reflexão e lições aprendidas. **Conclusão ou considerações finais**, deve(m) analisar o alcance ou não dos objetivos propostos. **Referências, devem apresentar** os autores que deram sustentação ao relato. O relato deve conter no máximo 6000 palavras e 5 ilustrações. O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

9. Relato de caso clínico: o objetivo do relato de caso clínico é preencher as lacunas da literatura científica sobre casos inéditos ou raros, como doenças não exploradas, novos tratamentos e procedimentos inovadores. O relato de caso deve conter: **Introdução**, com resumo do caso e a sua relevância para a comunidade científica, indicando o objetivo do relato. **Descrição do caso**, descrição detalhada que apresente sinais, sintomas e outras características do indivíduo estudado, histórico de patologias e condições de saúde, exames e diagnósticos efetuados, procedimentos ambulatoriais e cirúrgicos, medicações prescritas, além de outras informações consideradas relevantes para compreensão do caso. **Discussão**, deve comparar os resultados obtidos por meio da experiência realizada com as referências bibliográfica pesquisadas. **Conclusão**, resume-se o relato, reitera-se a sua importância e os possíveis resultados obtidos. O relato deve conter no máximo 6000 palavras e 5 ilustrações. O título não deverá ultrapassar 15 palavras e o resumo 150 palavras.

10. Resenha: resenhas de livros de interesse para a área de políticas públicas de saúde, a critério do Conselho de Política Editorial. Os textos deverão apresentar uma visão geral do conteúdo da obra, de seus pressupostos teóricos e o público ao qual se dirige, em até 1500 palavras. O título não deverá ultrapassar 15 palavras. Neste formato não são exigidos resumo e abstract.

11. Entrevista: exclusivo para autores convidados pelo(s) Editor(es) Científico(s), com no máximo 6000 palavras.

- O número máximo de palavras não inclui o título, o resumo, as referências;
- Pode ser submetido em português, inglês ou espanhol;
- Deve ser digitado no programa Microsoft® Word ou compatível, gravado em formato .doc ou .docx

OBS: a revista CCS não aceita revisões narrativas da literatura.

SINTESE DAS CATEGORIAS DE ARTIGOS

Categorias	Limite de palavras	Limite de autores
Artigo original	8.000	Até 8 autores
Ensaio	8.000	Até 4 autores
Revisão sistemática sem metanálise ou revisão sistemática com metanálise, Overview de revisões sistemáticas, Revisão integrativa, <i>Scoping review</i>	8.500	Até 8 autores
Relato de experiência	6000	Até 4 autores
Relato de caso clínico	6000	Até 4 autores
Resenha	1500	Até 4 autores
Entrevista	6000	Até 3 autores

ORIENTAÇÃO AOS AUTORES

A autoria dos manuscritos é definida pela participação efetiva das pessoas na sua elaboração de tal forma que possam assumir publicamente a responsabilidade pelo seu conteúdo.

1. O limite de autores deve ser no máximo de 8(oito), mas pode variar conforme o tipo de manuscrito. Os demais autores podem receber agradecimentos.
2. Em nenhum arquivo inserido no momento da submissão, deverá constar identificação de autores do manuscrito.
3. **Todos os autores devem ser cadastrados** corretamente no momento da submissão na plataforma OJS e devem assinar a Folha de Apresentação e Transferência de Direitos Autoriais e a Carta de Apresentação.
4. Após a aprovação do texto não será permitida a inclusão de novos autores.
5. É vedada a submissão simultânea em outro periódico, na íntegra ou parcialmente.
6. A CCS não cobra taxas dos autores, no entanto a revisão de língua portuguesa e traduções deverão ser realizadas por revisores e tradutores e são de inteira responsabilidade do(s) autor(es).

DIREITOS AUTORAIS

Os direitos autorais são de propriedade exclusiva da CCS, transferidos por meio de Declaração de Responsabilidade e Cessão de Direitos Autorais assinada por todos os autores, conforme modelo

disponível neste manual. Deve ser anexada no ato da submissão. É permitida a reprodução total ou parcial dos trabalhos, desde que identificada a fonte e a autoria.

CONDIÇÕES PARA SUBMISSÃO

Os trabalhos devem ser submetidos exclusivamente pelo site da Revista, que utiliza o *Open Journal Systems* (OJS), um software de gerenciamento e publicação de revistas eletrônicas, desenvolvido no âmbito do *Public Knowledge Project* (PKP), recomendado pela Capes e amplamente aceito pela comunidade brasileira de editores científicos.

É necessário que os autores se cadastrem no sistema antes de submeter um manuscrito. Após seu cadastramento, o autor responsável pela submissão receberá login e senha. O sistema OJS também permite o cadastramento por meio do [ORCID](#)®. Ao submeter o texto, todos os campos obrigatórios da página devem ser preenchidos com conteúdo idêntico ao do arquivo a ser anexado. Como parte do processo de submissão, os autores são obrigados a verificar a conformidade em relação às normas da revista. Nesta primeira etapa, denominada Revisão de Conformidade (*Desk Review*), as submissões que não estiverem de acordo com as normas da revista serão **rejeitadas**. Os autores poderão adequar o manuscrito e refazer a submissão.

A CCS publica apenas textos inéditos e originais, que não estejam em avaliação em outro periódico. Os autores devem declarar essas condições no processo de submissão. Caso seja identificada a submissão simultânea o manuscrito será desconsiderado. A submissão de um manuscrito científico em mais de um periódico constitui falta de ética do(s) autor(es).

Todos os autores deverão informar o número de registro do [ORCID®](#) no cadastro de autoria do artigo.

O **reconhecimento da autoria** deve estar baseado em quatro condições que devem ser integralmente atendidas:

- a) concepção e projeto ou análise e interpretação dos dados;
 - b) redação ou revisão crítica relevante do conteúdo intelectual;
 - c) aprovação final da versão a ser publicada;
 - d) responsabilidade por todos os aspectos do trabalho na garantia da exatidão e integridade de qualquer parte da obra.
- As contribuições individuais de cada um dos autores na elaboração do texto devem ser explicitadas no documento de [Declaração de Responsabilidade e Cessão de Direitos Autorais](#).

Menções em agradecimento incluem instituições e/ou pessoas que, de alguma forma, possibilitaram a realização da pesquisa ou colaboraram com o estudo, mas que não são coautores.

Folha de apresentação

[A Folha de Apresentação](#) deve conter:

- a) **Título**, os textos escritos em português e espanhol devem apresentar o título na língua original e em inglês. Os textos escritos em inglês devem apresentar o título em inglês e português. Os estudos de revisão devem conter o tipo de estudo no título (por exemplo: revisão integrativa, revisão sistemática e *scoping*) e o relato de experiência também deve ser sinalizado no título. Devem ter no máximo 15 palavras, somente com a primeira letra maiúscula, não devem ser formatados em caixa alta e/ou negrito.
- b) **Resumo**, escrito em dois idiomas, português e inglês ou espanhol e inglês, deve conter no máximo 150 palavras, redigido em um único parágrafo e estruturado com introdução (opcional), objetivos, método empregado e as principais conclusões do trabalho. Não são permitidas citações ou siglas no resumo,

com exceção daquelas internacionalmente reconhecidas;

c) **Descritores**, de 3 a 5 palavras, separadas por ponto e vírgula, com a primeira letra maiúscula. Devem ser utilizados os termos apresentados no vocabulário estruturado de Descritores em Ciências da Saúde DeCS/MeSH, que devem contemplar de modo claro e sucinto o conteúdo do texto;

d) **Nome completo dos autores, endereço institucional completo, telefone do autor correspondente e e-mail de todos os autores;**

e) Assinatura de todos os autores e sua contribuição no artigo

Formatação e composição do texto

Na formatação e composição do texto, deve-se observar:

- Padrão A4 (210x297mm), com margem de 2,5cm em cada um dos quatro lados, fonte Times New Roman tamanho 12, espaçamento entre linhas 1,5;
- O corpo do texto **não** deve conter qualquer informação que possibilite identificar os autores ou instituições.
- Respeita-se o estilo e a criatividade dos autores para a composição do texto, mas este deve contemplar os elementos, conforme descrito nas modalidades aceitas pela revista CCS.
- Deve evitar repetições de dados ou informações nas diferentes partes do texto;
- Para as palavras ou trechos do texto destacados, a critério do autor, deve-se utilizar **negrito**
Exemplo: **porta de entrada**;
- Os depoimentos dos participantes da pesquisa devem ser apresentados em *itálico*, na sequência do texto e sem aspas;
- **Não** podem ser utilizadas notas de rodapé.

Elementos Gráficos

- Os elementos gráficos da Revista CCS compreendem tabelas (elementos demonstrativos como números, medidas, percentagens),

quadros (elementos demonstrativos com informações textuais), gráficos (demonstração esquemática de um fato e suas variações), figura (demonstração esquemática de informações por meio de mapas, diagramas, fluxogramas, como também por meio de desenhos ou fotografias). Devem ser enviadas em arquivo de alta resolução, separados do texto com o seguinte formato:

- As tabelas e os quadros devem ser confeccionados no programa Word ou Excel, editável e enviados com título e fonte. Orientações para confeccionar tabelas podem ser encontradas no link <http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv23907.pdf>. Estas devem estar configuradas em linhas e colunas, sem espaços extras, e sem recursos de “quebra de página” e utilizar traços internos apenas no cabeçalho e na última linha da tabela. Cada dado deve ser inserido em uma célula separada. Tabelas e quadros devem apresentar informações sucintas, ser numeradas e citadas dentro do texto. Podem ter no máximo 15 cm de largura x 18 cm de altura e não devem ultrapassar duas páginas (no formato A4, com espaço simples e letra em tamanho 9).
- Devem conter a indicação das unidades em que se expressam os valores e as fontes correspondentes;
- O(s) títulos de tabelas e quadros devem estar localizados acima destes elementos e informar a cidade, a sigla do estado, o nome do país e o ano de coleta dos dados;
- O(s) títulos de figuras e imagens devem estar localizados abaixo destes elementos e informar a fonte, quando for o caso;
- Gráficos e figuras podem ser confeccionados no programa Excel, Word ou Power Point. O arquivo deve ser enviado no programa original, separado do texto, em formato editável, que permita copiar e colar e, em pdf ou jpeg. Gráficos gerados em programas de imagem devem ser enviados em jpeg com resolução mínima de 200 dpi em uma página no formato A4, tamanho máximo de 20cm de altura x 15 cm de largura e letra no tamanho 9. A imagem original deve ser de boa qualidade.
- O número máximo de elementos gráficos (tabelas, gráficos e quadros) é de 5 (cinco) elementos;

- Todos os elementos gráficos devem ser numerados consecutivamente em algarismos arábicos, com suas respectivas legendas e fontes, e a cada um deve ser atribuído um breve título. Todas as ilustrações devem ser citadas e numeradas sequencialmente, respeitando a ordem em que aparecem no texto.
- No caso de fotos, os sujeitos só podem ser identificados se autorizarem por escrito, para fins de divulgação científica. Arquivos de figuras como mapas ou fotos devem ser salvos no formato JPEG, TIF ou PDF. Deve-se gerar e salvar o material na maior resolução possível (300 ou mais dpi) e maior tamanho possível (dentro do limite de 21cm de altura x 15 cm de largura). Se houver texto no interior da figura, deve ser formatado em fonte Times New Roman, corpo 9. Fonte e legenda devem ser enviadas também em formato editável que permita o recurso “copiar/colar”. Também deve ser enviado com título e fonte. Imagens, fotos e mapas devem ter resolução mínima de 200 dpi.

Citações

- As citações devem ser identificadas em números arábicos, sobrescritos, anteriores aos pontos finais e vírgulas e em ordem numérica crescente, conforme a ordem em que aparecem no texto. Devem estar listadas nas Referências, na mesma ordem de numeração em que são citadas no texto. A primeira citação do texto deve ser a de número 1 e as demais numeradas sucessivamente em ordem crescente (2,3,4...). Cada referência citada no manuscrito receberá um único número e poderá ser citada várias vezes sempre com o mesmo número.
- Ao citar nome de autores no texto, inserir a numeração correspondente, em número arábico, sobrescrito (sem parênteses) e em ordem crescente e correspondente a lista de referências. Na numeração deve usar um traço para separar as referências sequenciais, como por exemplo: *a acessibilidade em saúde*¹⁷⁻²⁰, inclusive as sequências imediatas, como por exemplo: *o acesso*¹²⁻¹³. A separação por vírgula indica explicitamente as referências pontuais utilizadas, como por exemplo: “*o primeiro acesso*^{12,15}, *quando feito pela Atenção Primária a Saúde...*”

Referências

As referências devem ser apresentadas no final do texto e seguir as **Normas de Vancouver**.

1. Artigos

Formato:

Autor(es) do artigo. Título do artigo. Título da revista abreviado. Data da publicação (ano mês dia); volume(número): página inicial – final do artigo.

1.1 Artigos com DOI:

Exemplo:

Lutge EE, Wiysonge CS, Knight SE, Sinclair D, Volmink J. Incentives and enablers to improve adherence in tuberculosis. *Cochrane Database Syst Rev* [Internet]. 2015 Sep 3 [cited 2018 Jun 12]; Available from: <http://doi.wiley.com/10.1002/14651858.CD007952.pub3>

1.2 Artigos sem DOI inserir o link de acesso

Exemplos:

Guedes DP, Paula IG, Guedes JERP, Stanganelli LCR. Prevalência de sobrepeso e obesidade em crianças e adolescentes: estimativas relacionadas ao sexo, à idade e à classe socioeconômica. *Rev Bra Educ Fis Esporte*. 2006, 20(3):151-63. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/rbefe/article/download/16623/18336/0>

Hwang SW, Tolomiczenko G, Kouyoumdjian FG, Garner RE. Interventions to improve the health of the homeless: A systematic review. *Am J Prev Med* [Internet]. S.W. Hwang, Centre for Research on Inner City Health, St. Michael's Hospital, Toronto, Ont. M5B 1W8, Canada; 2005;29(4):311.e1-311.e75. Available from: <http://www.embase.com/search/results?subaction=viewrecord&from=expo&rtid=L41483538>

2. Documentos institucionais

2.1 Instituição como autora

Formato:

Instituição autora do artigo. Título do artigo. Título da revista abreviado. Data da publicação (ano mês dia); volume: página inicial-final do artigo.

Exemplo:

The Cardiac Society of Australia and New Zeland. Clinical exercise Stress testing. Safety and performance guidelines.

2.2 Instituição como autora e publicadora

Exemplo:

Brasil. Ministério da Saúde. Secretária de Vigilância em Saúde. Departamento de Vigilância, Prevenção e Controle das IST, do HIV/AIDS e das Hepatites Virais. Indicadores e dados básicos da sífilis nos municípios brasileiros. Disponível em:

<http://indicado-ressifilis.aids.gov.br/acesso> em 10 de junho de 2019

2.3 Edição com suplemento

Formato:

Autor. Título do periódico abreviado. Data de publicação (ano mês dia); volume (número do suplemento): página inicial-final do artigo.

Exemplo:

Wegner W, Pedro ENR. Concepção de saúde sob a ótica de mulheres cuidadoras leigas, acompanhantes de crianças hospitalizadas. *Rev Latino-Am. Enfermagem*. 2009 jan./fev; 17 (supl 1): 88-93.

2.4 Indicação do tipo de artigo - resumo, carta

Formato:

Autor. Título. [tipo de artigo]. Título do periódico abreviado. Data de publicação (ano mês dia): volume: página inicial-final do artigo.

Exemplo:

Enzensberger W, Fischer PA. Metronome in Parkinson's disease [carta]. *Lancet* 1996; 347: 13-

37. Clement J, De Bock R. Hematological complications of hantavirus nephropathy (HVN) [resumo]. *Kidney Int* 1992; 42: 12-85.

3. Livros

3.1 Livro inteiro

Formato:

Autor(es) do livro. Título. Edição. Local de publicação: Casa Editora; Ano de publicação

Exemplo:

Oliveira HL, KiefferJ, Gemek AO, Pereira VG, Gonçalves EL. Manual de clínica médica. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan;1980

3.2 Livro inteiro em formato eletrônico

Formato:

Autor(es). Título. Local de publicação: Editora; data de publicação (data de acesso com a expressão “acesso em “). Endereço do site com a expressão “Disponível em:”

3.3 Partes do livro

Formato:

Autor (es) da parte referenciada do livro. Título da parte referenciada. In: Autor (es) do livro. Título do livro. Edição. Local de publicação: Casa Editora; Ano de publicação. Página inicial – final da parte referenciada.

4. Material eletrônico

4.1 Artigo de revista em formato eletrônico

Formato:

Autor(es). Título do artigo. Título do periódico abreviado [suporte]. Data da publicação [data de acesso com a expressão “acesso em”]; volume (número): páginas inicial-final ou [número de páginas aproximadas]. Endereço eletrônico com a expressão “Disponível em”.

Exemplo:

Pavezi N, Flores D, Perez CB. Proposição de um conjunto de metadados para descrição de arquivos fotográficos considerado a Nobrade e a Seiades. *Transinfo* [Internet]. 2009 [acesso em 2010 nov 8]; 21(3): 197-205. Disponível em: <http://revista.puccampinas.edu.br/transinfo/search.php?op=search&query=metadados&limit=all>

4.2 Documentos jurídicos em formato eletrônico

Formato:

Local (País, Estado ou Cidade). Nome da Corte ou Tribunal. Título (especificação de legislação, nº, data (ano mês dia). Ementa [suporte]. Indicação da publicação oficial. Data de publicação (ano mês dia) [data de acesso com a expressão “acesso em”]. Endereço eletrônico com a expressão “Disponível em:”.

Exemplos:

4.2.1 Decreto

Brasil. Decreto nº 3667, de 21 de novembro de 2000. Concede indulto, comuta penas e dá outras providências [Internet]. *Diário Oficial* [da República Federativa do Brasil]. 2000 nov. 22 [acesso em 2001 jan 9]. Disponível em: <http://www.ibccrim.com.br/legislação/descnovembro.htm>.

4.2.2 Lei

Presidência da República, Subchefia para Assuntos Jurídicos. Lei nº 9605 de 12 de fevereiro de 1998. Dispõe sobre as sanções penais e administrativas derivadas de condutas e atividades lesivas ao meio ambiente, e dá outras providências [Internet]. Brasília, DF; 1998. [acesso em 2010 nov. 9]. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9605.htm

4.2.3 Medida provisória

Brasil. Senado Federal. Medida provisória nº 497 de 2010. Promove desoneração tributária de subvenções governamentais destinadas

ao fomento das atividades de pesquisa tecnológica e desenvolvimento de inovação tecnológica nas empresas, institui o Regime Especial de Tributação para construção, ampliação, reforma ou modernização de estádios de futebol – RECOM, e dá outras providências [Internet]. [acesso em 2010 nov.9]. Disponível em: http://www.senado.gov.br/atividade/material/detalhes.asp?p_cod_mate=97716

4.2.4 Portaria

Brasil. Ministério da Saúde. Portaria nº 1.884, de 11 de novembro de 1994. Elaboração de projetos físicos [para estabelecimentos assistenciais de saúde]. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil. 1994 dez. 15; Seção 1.p 19523-49.

4.2.5 Constituição:

Brasil. Constituição, 1988. Constituição da República Federativa do Brasil. Brasília: Senado Federal; 1988.

4.2.6 Código

Brasil. Código civil, 2002. Código civil. 53.ed. São Paulo: Saraiva; 2002.

O PROCESSO DE REVISÃO POR PARES - PEER REVIEW

O processo de avaliação de manuscritos em periódicos científicos adotado na Revista CCS, é uma atividade totalmente voluntária pautada na reciprocidade: os autores ao elaborarem seus trabalhos científicos submetem-no a outros autores – revisores *ad hoc*, que possuem domínio teórico e/ou prático no assunto, para que possam opinar sobre a qualidade, a consistência, a relevância prática e teórica, os aspectos éticos da pesquisa, entre outros critérios.

Na Revista CCS, cada manuscrito passa por pelo menos dois revisores para que os editores possam tomar decisões subsidiadas e compartilhadas sobre a pertinência da publicação ou da rejeição do texto. Quando existe discordância entre eles, um terceiro revisor é convidado para dar o parecer. Adota-se o sistema duplo-cego (*Double Blind Peer Review*):

os autores não sabem quem está avaliando e os revisores não sabem quem escreveu o texto. Para tanto, a seleção dos revisores é feita somente pelos editores científicos.

A seleção de revisores *ad hoc* para a Revista CCS ocorre como nas demais revistas científicas associadas à Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC):

1- Pelo currículo *Lattes*, no qual está registrada a trajetória acadêmica e profissional dos potenciais revisores, bem como as áreas temáticas da produção científica;

2- Pelo vínculo institucional dos revisores, que contribui para se evitar a endogenia e o conflito de interesse. Evita-se submeter artigos a revisores que fazem parte da mesma instituição dos autores;

3- Por indicação de outros revisores

4- Por indicação dos autores (modalidade ainda não adotada pela Revista CCS)

O FLUXO EDITORIAL

A submissão dos manuscritos, de responsabilidade dos autores, deverá ser realizada exclusivamente pela plataforma OJS. No ato da submissão os autores devem ficar atentos para:

Conferir se os manuscritos estão de acordo com todas as normas da revista.

Cadastrar corretamente todos os autores com nome completo sem abreviações, titulação e afiliações.

A identificação de inconformidades implicará na rejeição imediata do artigo na revisão de conformidade (*Desk review*).

O fluxo editorial dos artigos submetidos à CCS é de aproximadamente 8(oito) meses. Ao ser submetido pelo site da revista, o manuscrito será recepcionado pelos editores de seção e estes realizam a revisão de conformidade (*Desk Review*) da primeira versão do manuscrito. Se estiver de acordo com todas as normas da revista CCS é aceito e encaminhado para revisão por pares. Caso não esteja, será rejeitado para que os autores façam as adequações necessárias e refaçam a submissão.

Os editores selecionam os revisores *ad hoc*, de acordo com o tema do manuscrito e este processo pode demorar de 15 a 30 dias. Selecionados os revisores e após o aceite destes, o manuscrito segue para revisão por pares duplo-cega (*Double-Blind Peer Review*) que terá um prazo de 20 a 30 dias. Os revisores indicam a aprovação ou rejeição do manuscrito e, caso haja discordância, um terceiro revisor é convidado para avaliar, no prazo de 20 dias. Caso os editores não encontrem revisores *ad hoc* no prazo de 6(seis) meses o artigo será devolvido aos autores.

Caso seja aprovado para publicação, os revisores *ad hoc* recomendam as adequações e o manuscrito é enviado para os autores, que tem um tempo estimado de 10 dias para fazer as adequações e devolver aos editores. Existe a possibilidade de extensão deste prazo a critério dos editores.

Após a revisão dos autores, o artigo deverá reenviado no mesmo link da submissão

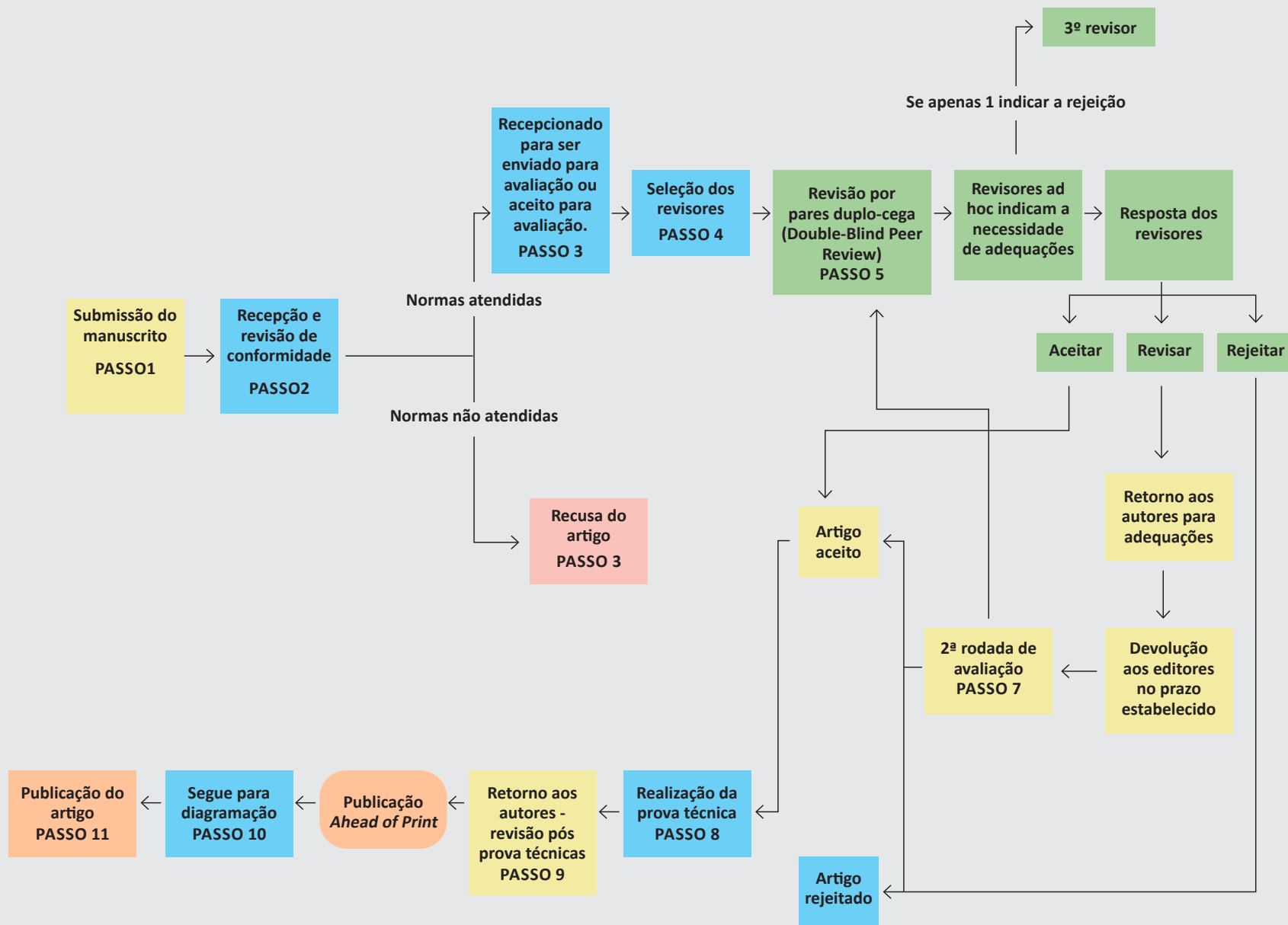
original, com **carta de encaminhamento** aos editores do artigo revisado (modelo em anexo), detalhando as adequações realizadas. Se for necessário, o manuscrito entra na segunda rodada de avaliação. Se aceito, os editores fazem a prova técnica do manuscrito, que consiste em avaliar aspectos da forma, cujo tempo estimado é de 30 a 60 dias.

O manuscrito retorna aos autores para adequações pós prova técnica, que deve acontecer entre 5 a 10 dias (passo 9). Após o seu retorno, os editores enviam o manuscrito para diagramação, que deve ocorrer no prazo de 10 a 30 dias. Neste período, o artigo estará disponível na CCS na modalidade *Ahead of print*, ou seja, antes de sua publicação definitiva.

O fluxo editorial dos manuscritos submetidos está descrito no fluxograma a seguir:

FLUXO EDITORIAL DOS ARTIGOS

(tempo estimado de 8 meses)



POLÍTICA DE PRIVACIDADE

Os nomes e endereços informados no processo de submissão serão usados exclusivamente para os serviços prestados pela CCS, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou para terceiros.

CONFLITOS DE INTERESSE

O pesquisador deve atentar-se dentro das questões éticas com a possibilidade de haver conflito potencial de interesses. Os trabalhos encaminhados para publicação deverão conter informação sobre a existência ou não de conflitos de interesse.

Compreende-se como conflito de interesses a coexistência entre o interesse que deve ter o pesquisador de fazer avançar a ciência e interesses de outra natureza que possam ameaçar a objetividade e imparcialidade de suas decisões científicas, mesmo independentemente de seu conhecimento e vontade.

Nos casos em que o pesquisador esteja convencido de que um conflito potencial de interesses não prejudicará a objetividade e imparcialidade de suas decisões científicas, a existência do conflito deve ser clara e **expressamente declarada** a todas as partes interessadas nessas decisões, logo quando tomadas. Qualquer potencial conflito de interesse, incluindo interesses políticos ou financeiros associados a patentes ou propriedade, provisão de materiais ou insumos e equipamentos utilizados no estudo pelos fabricantes, deverá estar expresso em uma **Declaração de Conflito de Interesses**.

Os conflitos de interesse financeiros, por exemplo, não estão relacionados apenas ao financiamento direto da pesquisa, mas também ao próprio vínculo empregatício. Caso **não** haja conflito, a inserção da informação “*Declaro que não houve conflito de interesses na concepção deste trabalho*” na **Folha de Apresentação** será suficiente.

O conflito de interesse entre **revisores ad hoc** também é rigorosamente controlado pelos editores

no momento da escolha destes, com base na sua afiliação institucional. Os revisores ao serem convidados, também deverão declarar a existência de conflito de interesse caso detectem que compartilham o mesmo local de trabalho dos autores, que possuem divergências ou outras situações que podem enviesar a avaliação do trabalho.

ÉTICA EM PESQUISA

Os estudos devem seguir todas as normas nacionais e internacionais de pesquisa com seres humanos ou animais e informar os respectivos números de aprovação no comitê de ética, se aplicável. Nestes casos, quando da aprovação, anexar, a cópia da aprovação da pesquisa em Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos ou na Comissão de Ética na Utilização de Animais. O pesquisador deverá conduzir a pesquisa em seres humanos de acordo com as Resoluções e Cartas Circulares publicadas pelo Conselho Nacional de Saúde, descritas em: <http://conselho.saude.gov.br/normativas-conep?view=default>

Ensaaios clínicos controlados deverão apresentar documentação relacionada ao registro da pesquisa em uma base de dados de ensaios clínicos, considerando a orientação da Plataforma Internacional para Registros de Ensaaios Clínicos (ICTRP) da Organização Mundial da Saúde (OMS), e do *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE). Para Revisões sistemáticas, é recomendável que tenha sido feito o registro no *International Prospective Register of Systematic Reviews* (PROSPERO), uma base de registro de protocolos de revisões sistemáticas com desfechos em saúde.

Os autores são os responsáveis pelas opiniões expressas, o que não reflete, necessariamente a Revista CCS. A menção de determinadas companhias ou produtos comerciais não implica que os aprove ou recomende de preferência a outros de natureza similar.

INTEGRIDADE CIENTÍFICA NA COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS E AUTORIA DA PESQUISA

A apropriação coletiva da produção científica depende da condução íntegra, honesta, responsável e ética do cientista na concepção, proposição, desenvolvimento e comunicação dos resultados das pesquisas, bem como nas relações de cooperação e tutoria com outros pesquisadores, não sendo permitido, portanto, o plágio e a falsificação de dados. Ao publicar os resultados de sua pesquisa, por meio de um trabalho científico, os pesquisadores devem:

a) Informar todos os procedimentos relevantes para a obtenção dos resultados;

b) Não praticar plágio de ideias, textos escritos ou dados coletados;

c) Indicar como autores, todos que tenham dado contribuições diretas e substanciais para a concepção ou realização da pesquisa, cujos resultados estão sendo apresentados;

d) Manter sob sua guarda, a concordância escrita dos autores que participaram da publicação;

e) Informar todas as fontes de apoio material recebidas, direta ou indiretamente, à realização e divulgação da pesquisa. Tudo o que compromete a fidedignidade dos resultados das pesquisas científicas, de modo intencional ou por negligência, ameaça os alicerces da colaboração entre os pesquisadores e entrava o processo de construção da ciência como empreendimento coletivo.

REFERÊNCIAS

Silva V, Grande AJ, Martimbianco ALC, Riera R, Carvalho AP. Overview of systematic reviews – a new type of study. part I: why and for whom? Sao Paulo Med J. 2012;130(6):398-404.

Souza MT, Silva MD, Carvalho R. Revisão integrativa: o que é e como fazer. Einstein [Internet]. 2010 [acesso me 2021 mar 12]; 8(1 Pt 1):102-6. Disponível em: https://www.scielo.br/pdf/eins/v8n1/pt_1679-4508-eins-8-1-0102.pdf.

Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement [Intenert]. [cited 2021 Mar 12]. Available from: <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma/>. Versão traduzida para português disponível em: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2237-96222015000200335&lng=en&nrm=iso&tlng=pt.

Citing Medicine: the NLM style guide for authors, editors, and publishers [Internet]. 2nd edition. 2007 [2021 Mar 12]. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7282/>.

Samples of formatted references for authors of jornal articles [Internt]. 2018 [2021 Mar 12]. Available from: https://www.nlm.nih.gov/bsd/uniform_requirements.html.

Singapore Statement on Research Integrity [Internet]. 2010 [2021 Mar 12]. Available from: <https://wcrif.org/guidance/singapore-statement>.

FAPESP. Código de boas práticas científicas [Internet]. 2011 [acesso em 2021 mar 12]. Disponível em: http://www.fapesp.br/boaspraticas/codigo_050911.pdf.

Pacheco RL, Latorraca COC, Martimbianco ALC, Pachito DV, Riera R. PROSPERO: base de registro de protocolos de revisões sistemáticas. Estudo descritivo. Diagn Tratamento [Internet]. 2018 [acesso em 2021 mar 12];23(3):101-4. Disponível em: https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/01/969297/rdt_v23n3_101-104.pdf.

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico (CNPq). Diretivas para a Integridade da Pesquisa do CNPq [Internet]. 2011 [acesso em 2021 mar 12]. Disponível em: <http://www.cnpq.br/web/guest/diretrizes>.

Cooperation between research institutions and journals on research integrity cases: guidance from the Committee on Publication Ethics (COPE) [Internet]. 2012 [2021 Mar 12]. Available from: http://publicationethics.org/files/Research_institutions_guidelines_final.pdf.

FOLHA DE APRESENTAÇÃO

Título [em português, espanhol ou inglês, em negrito, sem caixa alta]

Título [segundo idioma – inglês ou português, sem caixa alta]

[Autor ¹]

[Autor ²]

[Autor ³]

[Autor ⁴]

[Autor ⁵]

[Autor ⁶]

¹ [Títulos/Profissão] [Instituição que está vinculado(a)] [Cidade, Estado/Província, País]

² [Títulos/Profissão] [Instituição que está vinculado(a)] [Cidade, Estado/Província, País]

³ [Títulos/Profissão] [Instituição que está vinculado(a)] [Cidade, Estado/Província, País]

⁴ [Títulos/Profissão] [Instituição que está vinculado(a)] [Cidade, Estado/Província, País]

⁵ [Títulos/Profissão] [Instituição que está vinculado(a)] [Cidade, Estado/Província, País]

⁶ [Títulos/Profissão] [Instituição que está vinculado(a)] [Cidade, Estado/Província, País]

Contato para correspondência:

[Endereço institucional do autor correspondente]

[Telefone do autor correspondente] [E-mail de todos os autores]

RESUMO

[...]

Descritores: [...]; [...]; [...]

ABSTRACT

[...]

Keywords: [...]; [...]; [...]

*OBS: Ao preencher as informações solicitadas nesse modelo, retirar os colchetes ‘ [] ‘

Declaração de Responsabilidade e Cessão de Direitos Autorais

Nós, autores do manuscrito, concordamos com as normas editoriais e o processo de revisão da revista CCS (todas as afirmações abaixo devem ser selecionadas com a marcação de um 'x' nos parênteses)

- Aceitamos a responsabilidade pela conduta desse estudo e pela análise e interpretação dos dados;
- Cooperaremos, sempre que solicitado, na obtenção e fornecimento de dados sobre os quais o manuscrito está baseado, para exame dos revisores *ad hoc*;
- Não omitimos quaisquer ligações ou acordos de financiamento entre os autores e companhias ou pessoas que possam ter interesse no material abordado no artigo;
- Não excluimos ou omitimos deste manuscrito autores ou instituições participantes;
- Possuímos permissão para uso de figuras e tabelas publicadas em outras fontes;
- Possuímos permissão das pessoas e instituições citadas nos agradecimentos;
- Autorizamos a publicação do endereço informado e e-mail do(s) autor(es) junto com o manuscrito;
- Assumimos a responsabilidade pela entrega de documentos verídicos;
- Autorizamos a publicação do referido manuscrito no periódico Comunicação em Ciências da Saúde, segundo critérios próprios e em número e volume a serem definidos pelos editores do periódico;
- Nos comprometemos a atender os prazos estipulados pelos editores do periódico Comunicação em Ciências da saúde;
- Estamos cientes de que a não manifestação no prazo de 2(dois) dias da revisão da diagramação, recebida por e-mail, será considerado aprovado para publicação.

Local e Data

_____, _____ de _____ de _____

Nome do Autor (por extenso)	Contribuição	Afiliação e titulação	Assinatura
1.			
2			
3			
4			
5			
6			

